



Liite: HAAPAVESI, VATTUKYLÄN OSAYLEISKAVALUONNOKSESTA SAATU PALAUTE JA LAADITUT VASTINEET

Yleiskaavaluonnos oli julkisesti nähtävillä 22.6.-9.9.2017 välisen ajan. Luonnoksesta saatiin 10 lausuntoa ja 5 mielipidettä sekä lisäksi joitakin yhteydenottoja mm. yleisötilaisuudessa.

LAUSUNNOT:

- 1) Vestia Oy (26.7.2017)
- 2) Turvallisuus- ja kemikaalivirasto TUKES (29.6.2017)
- 3) Jokilaaksojen pelastuslaitos (18.7.2017)
- 4) Elenia Oy (21.7.2017)
- 5) Pohjois-Pohjanmaan museo (23.8.2017)
- 6) Haapavesi-Seura ry (31.8.2017)
- 7) Museovirasto (7.9.2017)
- 8) Pohjois-Pohjanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus (ELY-keskus, 8.9.2017)
- 9) Haapaveden kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunta (18.9.2017)
- 10) Pohjois-Pohjanmaan liitto (19.9.2017)

MIELIPITEET:

- 1) Haukipuro Jaakko
- 2) Haukipuro Raimo Ilpo
- 3) Kangasharju Kari
- 4) Taskila Sampo
- 5) Uimonen Pekka
- 6) 71-402-38-69
- 7) Aimo Haukipuro
- 8) Anri Kolehmainen
- 9) Muut mielipiteet (sähköpostit sekä keskustelut puhelimesta, yleisötilaisuudessa jne.)

LAUSUNNOT:

1) Vestia Oy (26.7.2017)

Vanhan kaatopaikka-alueen omistajana Vesia Oy esittää lausuntonaan seuraavaa:

Vanha kaatopaikka-alue on merkitty kaavaluonnoksessa urheilu- ja virkistyspalvelujen alueeksi (VIJ). Alueelle saa rakentaa käyttötarkoituksen mukaiselle toiminnalle tarpeellisia rakennelmia, laitteita ja huoltorakennuksia.

Vestia Oy vaatii, että urheilu- ja virkistyspalveluiden aluemarkinta (VU) poistetaan ja muutetaan metsätalousalueeksi. Vaatimuksen perusteena on, että vanhan kaatopaikan päälle on rakennettu jätelainsäädännön mukaiset suojakerrokset. Kerrosten tarkoituksena on estää sadeveden pääsy jätteisiin ja myös jätteistä muodostuvan kaatopaikkakaasun hallitsematon purkautuminen ilmakehään. Suojakerroksia ei voi missään tapauksissa rikkoa. Aluetta ei voida osoittaa yleiseen käyttöön.

Kaavaseloituksen kohdassa 3.6 on kuvattu vesijohto- ja viemäriverkosto. Kartasta poiketen vesijohtoverkosto tulee ainakin entiselle kaatopaikka-alueelle saakka.

Vastine:

Vanhan kaatopaikka-alueen merkintä korjataan esitetysti. Lisäksi tarkistetaan vesijohtoverkoston laajuus.

2) Turvallisuus- ja kemikaalivirasto TUKES (29.6.2017)

Tukesin valvonnasta olevista, laajamittaista vaarallisten kemikaalien teollista käsittelyä ja varastointia harjoittavista laitoksista Kanteleen Voima Oy:n Haapaveden voimalaitos sijoittuu kaava-alueen läheisyyteen, alueen pohjoispuolelle. Laitoksen etäisyys lähimpään vakituiseen asutukseen Vattukylän puolella on noin 800 metriä ja etäisyys Vattukylän kouluun noin kilometri. Kanteleen Voima Oy:llä on käynnissä ympäristövaikutusten arviointimenettely, joka koskee uuden biojalostamon rakentamista nykyisen voimalaitoksen yhteyteen. Kaavaselostuksen mukaan hanke on huomioitu kaavan suunnittelussa. Voimalaitosalueen ja kylän välissä kulkee Pyhäjoki. Kaavamutokseen sisältyy joen rannoille vyöhyke, jolle uutta rakentamista ei suositella tulvauhan takia.

Tukesin näkemyksen mukaan kaavan mukaiselle maltilliselle pientaloasumisen lisäämiselle Vattukylässä ei ole kemikaaliturvallisuusnäkökulmasta estettä. Biojalostamohankkeesta tällä hetkellä saatavilla olevien tietojen perusteella kaavamuuotos ei myöskään muodosta estettä hankkeen toteuttamiselle, edellyttäen että kaavassa esitetty, tulvauhkaan perustuva rakentamaton vyöhyke kylän ja laitoksen välillä toteutuu.

Vastine:

Rakentamaton vyöhyke on tarkoitus säilyttää, eikä maanomistajilta ole tullut toiveita alueen lisärakentamisesta. Lausunto ei aiheuta toimenpiteitä kaavaan.

3) Jokilaaksojen pelastuslaitos (18.7.2017)

Pelastusviranomainen on tutustunut luonnokseen ja lausuu seuraavaa.

Pelastuslain (379/2011) 30 §:n mukaan kunnan velvollisuus on huolehtia alueellaan sammutusveden hankinnasta pelastuslaitoksen tarpeisiin. Riittävän tehokkaaksi sammutusvesijärjestelmäksi katsotaan, jos veden tuotto on yli 2000 l/min. Sammutusvesipisteen olisi hyvä olla 300 m säteellä kaava-alueen kiinteistöistä. Kaavoituksen yhteydessä olisi syytä selvittää löytyykö riittävän tehokas vesiasema kaavamuuotosalueen sisältä tai sen välittömästä läheisyydestä. Uusien, korjattavien tai poistettavien palopostien ja vesiasemien sijoituksesta ja tarpeellisuudesta päättää pelastusviranomainen. Tämä tulee huomioida uusien alueiden kaavoitusvaiheessa tai kaavamuuotoksissa.

Pelastuslain (379/2011) 11 §:n mukaan hälytysajoneuvoille tarkoitetut tiet on pidettävä ajokelpoisina ja esteettöminä. Lisäksi teiden tulee mahdollistaa pelastustoimen tehtävien hoidon. Liikennejärjestelyiden tulee mahdollistaa kaavoitusalueella olevien kohteiden mahdollisimman hyvä saavutettavuus myös pelastuslaitoksen raskailla ajoneuvoilla.

Vastine:

Vattukylä sijaitsee liikenteellisesti hyvin saavutettavalla paikalla ja kaikille rakennuspaikoille on osoitettu pääsytie. Kaupunki huolehtii alueellaan sammutusveden hankinnasta ja teiden kunnossapidosta pelastuslain mukaisesti ja sammutusvesisuunnitelmassa määrätyllä tavalla. Lausunto ei aiheuta toimenpiteitä kaavaan.

4) Elenia Oy (21.7.2017)

Pohjois-Pohjanmaan 1. vaihemaakuntakaavassa on esitetty maakunnan pääsähköverkko kokonaisuudessaan. Vattukylän osayleiskaavaluonnoksen alueelle on osoitettu pääsähk johdon yhteystarpeita. 1. vaihemaakuntakaavassa esitettyjen yhteystarpeiden reitit ovat ohjeellisia ja reitit tarkentuvat suunnitteluvaiheessa.

Elenia Oy pyytää huomioimaan kyseiset yhteystarpeet Haapaveden kaupungin alueen kaavoituksessa siten että 110 kV:n voimajohtoja on mahdollista tulevaisuudessa rakentaa. Kyseessä olevien yhteystarpeiden periaatteena on täydentää maakunnallista 110 kV:n sähköverkostoa niin, että sähköhuollon varmuus kasvaa. Kyseessä olevat yhteystarpeet perustuvat Elenia Oy:n suurjännitteisen jakeluverkon kehittämistarpeisiin Pohjois-Pohjanmaan alueella.

Vastine:

Vattukylän osalle on maakuntakaavassa osoitettu voimajohtojen yhteystarpeita kylän etelä-laidalle ja itäreunalle, missä sijoittaminen on mahdollista. Tarvemerkinä on myös suoraan Vattukylän keskuksen lävitse, kohdalla jossa sijaitsee mm. koulu. Tämä linjaus mahtuu tilavaatimustensa puolesta kulkemaan peltoalueiden kautta rakentamisen alueen kiertäen, mutta kaavoittajalla ei ole tiedossa, onko tällainen linjaus mahdollista toteuttaa tai taloudellisesti järkevää. Kyseessä on kuitenkin pääosin oleva asutus, joten lausunnon ei katsota aiheuttavan toimenpiteitä kaavaan.

5) Pohjois-Pohjanmaan museo (23.8.2017)

Luonnoksessa on huomioitu suunnittelualueen sijainti osana Pyhäjokilaakson, Mustikkamäen ja Sulkakylän maakunnallisesti arvokasta kulttuurimaisemaa. Lisäksi on selvitetty ja huomioitu asianmukaisesti suunnittelualueella sijaitsevat maakunnallisesti ja paikallisesti merkittävät kulttuurihistorialliset kohteet.

Pohjois-Pohjanmaan museolla ei ole huomautettavaa Vattukylän osayleiskaavan luonnoksesta.

Vastine:

Lausunto ei aiheuta toimenpiteitä kaavaan.

6) Haapavesi-Seura ry (31.8.2017)

Haapaveden osayleiskaavan muutosluonnos Vattukylästä tukee alueen rakentamisen yhtenäistymistä. VE 3 taajaman suunta kannatettava pääsuunta kaava-alueiden laadinnassa, mutta myös Vattukylään riittävä rakennustonttien sijoittelu toivottavaa kylän elinvoimaisuuden vahvistamiseksi. Toivottavaa olisi myös, että maantienvarren röttelöisyys kylänraitin kohdalta saataisiin siistiytymään.

Myllyjojanvarren kulttuurihistorialliset kohteet on huomioitava kaavoituksen yhteydessä. Haapavesi-Seura suhtautuu kaavamuutokseen myötämielisesti.

Vastine:

Myllyjojanvarren kulttuurihistorialliset kohteet on pyritty huomioimaan kaavatyössä tarpeellisilta osin. Kaavaluonnoksessa esitettyihin kohteisiin lisätään vielä arkeologisessa selvityksessä esitetty Myllyjoja, joka on ”muu kulttuuriympäristökohte”. Myllyjojan varsi liittyy tekeillä olevaan Vatjusjärvien kunnostussuunnitelmaan, jossa yhtenä tavoitteena on kulkureitin saaminen ojan varteen rantautumispaikkoineen. Tässä suunnitelmassa Myllyjojan varren kohteet on mahdollista huomioida vielä tarkemmin.

7) Museovirasto (7.9.2017)

Haapaveden kaupunki on pyytänyt Museoviraston lausuntoa Vattukylän osayleiskaavan muutoksesta, jolla tullaan suoraan ohjaamaan rakentamista ja muuta maankäyttöä olemassa olevaan infraan ja kylärakenteeseen liittyen. Museovirasto arvioi kaavamuutosta arkeologisen kulttuuriperinnön näkökulmasta. Pohjois-Pohjanmaan maakuntamuseo on antanut lausuntonsa rakennetun kulttuuriympäristön ja -maiseman osalta.

Haapaveden arkeologinen perusinventointi on vuodelta 1990 ja Vattukylän alue on luoteisosiltaan kuulunut myös 2008 inventoituun Haapaveden keskustan osayleiskaavan inventointialueeseen. Alueelta tunnettu ainoa kiinteä muinaisjäänös, Heikola (Heikkola, muinaisjäänösrekisterin id-tunnus 71010062, kivikautinen asuinpaikka), on paikannettu 1990 perusinventoinnissa.

Vattukylän osayleiskaavan muutoksen takia alueella toteutettiin arkeologinen inventointi vuonna 2016. Selvitys on alueen esihistoriallisen ja historiallisen maankäytön katsaus, jossa maastotyöt keskittyivät muinaisen maankäytön sijoittumisen kannalta otollisiksi arvioiduille alueille. Nurmella olleiden viljelyalueiden selvittämiseen ei ollut juuri mahdollisuuksia, eikä ranta-alueita selvitetty, koska uutta rakentamista ei ole suunniteltu toteutettavaksi sinne mm. tulvauhkan vuoksi. Kaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelman perusteella selvitys on kohdennettu alueille, joille tulee muuttuvaa maankäyttöä.

Alueelta paikannettiin kaksi ennestään tuntematonta muinaisjäänöskohdetta, historiallisen ajan vesimyllyn jäänös siihen liittyvine patorakennelmineen (Kallokoski, tunnus 1000028912) sekä tervahauta (Rapinoja, 10000289139). Muinaisjäänöskohteet on osoitettu kaavakartassa joko aluemaisina, varsinaisten aluevarausten osana (Heikkola, sm-1 sekä Kallokoski sm-2) tai kohdemerkinnällä (Rapinoja, sm-3). Ne jäävät kaavalla osoitetun uudisrakentamisen ulkopuolelle.

Kaavaselostukseen on tarpeen lisätä luonnoksesta puuttuva valtakunnallisen muinaisjäänösrekisterin mukainen id-tunnus. Kaavamerkintöjä ja niiden määräyksiä on selostettu kaavaselostuksessa, mutta itse kaavakartassa tai siihen liittyvä erillinen luettelo kaavamerkinnöistä puuttuu ainakin Museovirastolla käytettävissä olleesta aineistosta. Kiinteiden muinaisjäänösten osalta sm-määräyksiin on tarpeen lisätä "Muinaismuistolailla (296/1963) rauhoitettu kiinteä muinaisjäänös. Alueen (kohteen) kaivaminen, peittäminen, muuttaminen, vahingoittaminen ja muu siihen kajoaminen on muinaismuistolain nojalla kielletty. Aluetta koskevasta suunnitelmista on pyydettyvä museoviranomaisen (Museovirasto tai maakuntamuseo) lausunto."

Selvityksessä todettiin myös seitsemän historiallisen ajan muiksi arkeologisiksi kulttuuriperintökohteiksi arvioitua kohdetta. Ne eivät ole muinaismuistolain nojalla rauhoitettuja kiinteitä muinaisjäänöksiä, mutta historiallisen merkityksensä vuoksi ne suositellaan otettavaksi huomioon maankäytön suunnittelussa. Kulttuuriperintökohteita ei ole osoitettu kaavaluonnoksessa, mutta ne mainitaan kaavan selostusosassa, johon on myös tarpeen lisätä niiden muinaisjäänösrekisterin mukainen tunnus. Museovirasto suosittelee, että muista arkeologisista kulttuuriperintökohteista kuusi historiallista kylänpaikkaa merkitään kaavakarttaan esim. /s —osa-aluemerkinnällä ja määräyksellä: "Historiallinen kylänpaikka, alueella olevat historialliset asutusrakenteet on tarpeen säilyttää. Suuremmista kohdetta (aluetta) koskevasta maankäyttösuunnitelmista tulee neuvotella museoviranomaisen kanssa".

Museovirastolla ei ole muuta huomautettavaa Vattukylän osayleiskaavan muutoksesta.

Vastine:

Kaavaselostusta täydennetään. Historialliset kylänpaikat lisätään kaavakartalle, mutta määräystä ei anneta, koska kyseessä on rakennetut rakennuspaikat (ei uutta maankäyttöä). Merkintä on siis lähinnä informatiivinen. Selostukseen tarkennetaan lisätiedoksi kaavamerkinnälle, että suuremmat maankäyttösuunnitelmat vaativat neuvottelua museoviranomaisen kanssa, ja että suuremmilla maankäyttösuunnitelmilla tarkoitetaan nykyisestä maankäytöstä huomattavasti poikkeavaa, aluetta muuttavaa maankäyttöä (esim. kerrostalo tai maantie). Näin ollen nykyinen käyttö voi jatkua, ja alueiden täydennysrakentaminen (esim. piharakennukset) voidaan toteuttaa ilman neuvottelua museoviranomaisen kanssa (asiasta on sovittu puhelimitse Museoviraston kanssa Veli-Pekka Suhonen, Kaarlo Katiskoski / Johanna Lehto).

Kaavamääräyksissä on luettelo muinaisjäänöksistä id-tunnuksineen sekä sm-määräys, joka tarkennetaan esitettyyn muotoon.

8) Pohjois-Pohjanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus (ELY-keskus, 8.9.2017)

Kaavaluonnos on ollut nähtävänä Pohjois-Pohjanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen eri vastuualueilla ja yksiköissä ja siitä on annettu seuraavaa palautetta:

Ympäristö ja luonnonvarat —vastuualue

Luonto ja alueidenkäyttö -yksikkö

Alueidenkäyttöryhmä

Uusien rakennuspaikkojen sijoittamisessa on huomioitu rakennetun kulttuuriympäristön ja maiseman arvot osoittamalla uudisrakentaminen nykyisen asutuksen yhteyteen joko metsäisille alueille tai peltoalueen reunaan. Voimassa olevien kaavojen rakennetun kulttuuriympäristön suojelluista kohteista kahdelta esitetään poistettavaksi suojelumerkintä. Savelan kohdalla perusteeksi on esitetty rakennuksen huonoa kuntoa (maastokäynti) ja omistajan vastustusta suojelulle. Kivimäen osalta perusteita suojelumerkinnän poistolle ei ole esitetty. Perusteet tulee lisätä kaavaselostukseen.

Vastine:

Kaavaselostusta täydennetään. Kivimäki esitetään suojelumerkinnällä, asiasta on keskusteltu kohteen/maanomistajan kanssa.

Osayleiskaavaa varten on tehty arkeologinen inventointi, jossa on selvitetty myös historiallisen ajan asuinpaikkoja/kylätontteja historiallisten karttojen avulla. Vanhoja kylätontteja, joilla ei ole olevaa vanhaa rakennuskantaa, ei ole osoitettu osayleiskaavaluonnoksessa. Kuten Museovirasto on lausunnossaan (7.9.2017) esittänyt, tulisi uudet inventoinnissa löydetty historialliset kylänpalkat merkitä kaavakarttaan esim. /s —osa-aluemerkinnällä ja määräyksellä: "Historiallinen kylänpaikka, alueella olevat historialliset asutusrakenteet on tarpeen säilyttää. Suuremmista kohdetta (aluetta) koskevista maankäyttösunnitelmista tulee neuvotella museoviranomaisen kanssa". Kylätontit\paikat on viety muinaisjäännösrekisteriin 20.10.2016. Kohteiden muinaisjäännösrekisteritunnukset tulee liittää kaava-aineistoon. Muinaisjäännösten nykyiset kaavamääräykset ovat tekstien teknisen asemoinnin vuoksi monitulkintaiset. Näitä kaavamääräyksiä tulisi selkiyttää.

Vastine:

Historialliset kylänpaikat lisätään kaavaan Museoviraston kanssa neuvotellulla tavalla. Kaavamääräyksiä selkiytetään.

Kyläkuvallisesti tärkeän alueen rajausta on suppea rajoittuen olemassa oleville AP-rakennuspaikoille, MT-alueelle sekä koulun PY-alueelle. Mikäli kyläkuva tällä alueella halutaan vaalia, tulisi kyläkuvallisesti tärkeän alueen rajausta laajentaa koskemaan kaikkia viereisiä kiinteistöjä sekä erityisesti koulun viereen osoitettuja uusia AP-rakennuspaikkoja.

Vastine:

Rajausta laajennetaan esitetysti.

Luontonselvityksessä on esitelty Maatalousalueiden kosteikkojen ja luonnon monimuotoisuuden yleissuunnitelman (2013) mukaiset kohteet (LUMO, 7 kpl). Kohteita ei ole huomioitu kaavaluonnoskartalla erillisillä kaavamerkinnällä eikä niitä myöskään ole huomioitu rakennuspaikkojen rajauksissa. LUMO-kohteita sijoittuu (pääosin) uusille rakennuspaikoille seuraavissa paikoissa: Kohde A Ylitalo-Heikola (kiinteistöt 278-10 ja 278-11), kohde B Karjakuja (kiinteistö 38-63) sekä kohde E Mataraisen metsälaidun (kiinteistö 7-189). Uudet rakennuspaikat tulisi sijoittaa LUMO-kohteiden ulkopuolelle, ja LUMO-kohteet esittää kartalla informatiivisilla merkinnöillä.

Vastine:

LUMO-kohteet lisätään kaavakartalle. Rakennuspaikat, joihin sijoittuu LUMO-kohteita jätetään hieman rajauksia muokaten, sillä rakentaminen voidaan suunnitella LUMO-kohde huomioiden. Lisäksi on katsottu, että LUMO-kohteen säilymisedellytykset ovat paremmat rakennettujen ja elinvoimaisten alueiden yhteydessä, sillä kohteiden hoitosuosituksia ovat raivaus, niitto tai laidunnus.

Mitoituksen osalta jää epäselväksi, mitä ajankohtaa on tarkalleen ottaen käytetty ns. leikkaus-ajankohtana. Mitoitusvyöhykkeitä/alueita ei ole esitetty kartalla, eikä selostuksesta käy ilmi, millä tavalla mitoitus tarkalleen ottaen poikkeaa eri alueilla; Kappaleessa 6.32 vain todetaan, että "Kärsämäen tien pohjoispuolella mitoitus on suurempi, eteläpuolella pienempi". Liitteenä oleva emätilaselvityskään ei tuo lisävalaistusta asiaan, sillä selvityksessä ainoana numeerisena rakennuspaikkojen lukumäärään vaikuttavana tekijänä on esitetty kiinteistön pinta-ala ja olevien rakennuspakkojen lukumäärä. Maankäyttövaihtoehtojen osalta ei selostuksesta käy ilmi, kumpaan maankäyttövaihtoehtoon VE 2 vai VE 3 kaavaratkaisussa on päädytty vai vaihtoehtoja yhdistelty kaavaluonnosratkaisuun.

Vastine:

Mitoitusperusteita selkeytetään kaavaselostuksessa. Mitoituksessa on hyödynnetty vaihtoehtotarkastelua siten, että Kärsämäentien pohjoispuolella mitoitus on suurempi (tiiviimmän mitoituksen mukainen), eteläpuolella pienempi. Mitoituksessa on kuitenkin huomioitu myös voimassa olevat kaavat ja niiden rakentamattomat rakennuspaikat sekä toiveet. Lisäksi on pyritty osoittamaan tiloille vähintään yksi rakennuspaikka, mikäli tila on täysin rakentamaton ja pinta-ala riittävä.

Osayleiskaavaa voidaan MRL 44§:n ja 72§:n mukaisesti käyttää rakennusluvan perusteena, ja kaava-alueesta huomattava osa sijoittuu maakunnallisesti arvokkaalle maisema-alueelle. Näistä syistä johtuen osayleiskaavamääräyksillä tulisi rajata rakennuspaikkojen enimmäisrakennusoikeus. Vanhoilla tilakeskuksilla olevaa rakennuskantaa ja rakennusoikeutta on tavallisia pientalorakennuspalkkoja enemmän, joten vanhoilla tilakeskuksilla voitaisiin käyttää eri kaavamääräystä (esim. AP-1), joka sallisi suuremman rakennusoikeuden.

Vastine:

AP-rakennuspaikoille lisätään rakennusoikeuden enimmäismäärä rakennusjärjestyksen pohjalta. Lisäksi yleismääräyksiin kirjataan poikkeukset vanhoille tilakeskuksille sekä rakennusjärjestyksen mukaisesti historiallisesti arvokkaassa kohteessa.

Kappaleessa 6.3.3 todetaan, että entinen jätteenkäsittelyalue on merkitty urheilu- ja virkistyspalveluiden alueena. Kaavaselostuksesta puuttuvat tiedot entisen jätteenkäsittelyalueen historiasta, nykytilasta ja soveltuvuudesta em. toiminnalle. Kaavaselostuksessa ei ole mainittu Kantaleen voiman meneillään olevaa biojalostamohanketta, joka sijoittuu Eskolanniemeen kaava-alueen välittömään läheisyyteen nykyisen voimalaitoksen yhteyteen.

Vastine:

Jätteenkäsittelyalueen VU-merkintä poistetaan Vestia Oy:n lausunnon pohjalta. Biojalostamohanke käydään läpi selostuksessa, Tukesin lausunnossa on lisää tietoa hankkeen vaikutuksesta kaavatyölle.

Luonnonsuojeluryhmä

Kaavahankkeen luontoselvitys on laadittu sekä olemassa olevan tiedon että yhden päivän maastoselvityksen perusteella. Maastoselvitys kaava-alueella on tehty potentiaalisilla luonnonsuojelulain, vesilain ja metsälain mukaisilla tai uhanalaisilla luontotyypeillä ja se koskee pelkäästään

kasvillisuutta. Erillistä selvitystä linnuston tai muun eläimistön osalta ei ole tehty. Tiedot linnustosta ja muusta eläimistöstä ovat luontoselvityksessä hyvin suppeita ja yleispiirteisiä, samoin kaavaselostuksen luontovaikutusten arviointi. Esimerkiksi kuntoradan länsipuolella sijaitsee kaksi lampea, joiden linnustollinen merkitys jää epäselväksi, eikä kyseisiä lampia mainita muutenkaan. Ilmakuvalta päätellen ne voisivat olla vanhoja sorakuoppia, mutta rannat vaikuttavat hyvin kasvittuneilta. Niiden merkitystä luonnon monimuotoisuuden kannalta on tarpeen avata kaavaselostuksessa ja pohtia arvioinnin pohjalta, tulisiko tämä vesialue jättää mahdollisimman luonnontilaiseksi myös rannoiltaan.

Vastine:

Kuntoradan länsipuolella Hietamäentien varressa tien itäpuolella on vedellä täyttynyt entinen sorakuoppa. Itäpuolen lammen ranta on osin soistunut. Rantaviivassa on kapea saravyöhyke. Lammessa on jonkin verran vesikasvillisuutta. Lammella voi olla paikallista merkitystä vesilinnuille ja sammakkoeläimille. Alueelle ei ole osoitettu uutta rakentamista, ja alueet jäävät nykyisen käytön mukaisiksi maa- ja metsätalousalueiksi, joilla on osalla aluetta ulkoilun ohjaamistarvetta. Alueet jäävät mahdollisimman luonnontilaisiksi. Kartalla näkyvä pienempi lampi tien länsipuolella on kokonaan kasvittunut.

Ympäristönsuojeluyksikkö

Kaavaluonnoksessa on esitetty joitakin rakennuspaikkoja tieliikenteen melualueille. Uudet loma- ja asuinrakennuspaikat tulee ensisijaisesti sijoittaa alueille, joilla melun ohjearvot eivät ylity. Mikäli on välttämätöntä sijoittaa uusia loma- tai asuinrakennuspaikkoja melualueille, nämä kohteet tulee varustaa meluntorjuntatarvemerkinnällä.

Kanteleen Voima Oy:llä on Haapaveden voimalaitoksen toimintaan liittyen vireillä biojalostamohanketta koskeva ympäristövaikutusten arviointimenettely. Hankkeen vaikutuksia ympäristön melutasoihin on tarkasteltu erillisessä meluselvityksessä vuoden 2017 keväällä (ÅF-Consult Oy). Mallinnuksen tulokset olisi hyvä ottaa kaavatyössä huomioon.

Vastine:

Osayleiskaavassa on yleismääräys, jossa todetaan, että ” Melualueille ei saa sijoittaa uusia asuin- ja lomarakennuksia. Uudisrakennusten julkisivujen ääneneristävyys liikennemelua vastaan tulee järjestää siten, että Valtioneuvoston päätöksen mukaiset melutason ohjearvot huomioidaan. Piha-alueet tulee järjestää siten, että liikennemelusta ei aiheudu haittaa. Uudisrakennuspalkoilla melusuojausten rakentaminen on kiinteistönomistajan tai -haltijan toteutettava.”

Muutamia uusia rakennuspaikkoja on 45 dB yömelualueella. Nämä ovat kuitenkin voimassa olevien yleiskaavojen pohjalta osoitettuja, ja yleismääräys huomioiden ne on mahdollista toteuttaa. Vaikka kaavatyössä puhutaan uusista rakennuspaikoista, ovat ne maanomistajien kommenttienkin pohjalta jo oleviksi oikeuksiksi katsottuja, eikä niiden poistamista ole pidetty lähtökohtaisesti mahdollisena tai edes järkevänä.

Biojalostamohankkeen YVA-prosessin meluselvitysten tulokset käytiin läpi, ja todettiin, että muutamia uusia rakennuspaikkoja sijoittuu YVA-selostuksen vaihtoehtojen mukaisille 45 dB melualueelle. Todettiin, kuten kaavatyötä varten tehdyn meluselvityksenkin osalta, että yleismääräys huomioiden rakennuspaikat on mahdollista toteuttaa esim. rakennusten ja pihojen sijoittamisella.

Vesistöyksikkö

Suomen ympäristökeskuksen "Tulviin varautuminen rakentamisessa" (Ympäristöopas v. 2014) ohjeiden mukaan alimmaksi rakentamiskorkeudeksi olisi määritettävä keskimäärin kerran 100 vuodessa esiintyvä ylin tulvakorkeus (HW 1/100) tai keskimäärin kerran 50 vuodessa esiintyvä ylin tulvakorkeus, johon lisätään 30 cm (HW 1/50 + 0,3 m). Mikäli vesistöissä on suuri jääpato-

tai suppotulvien esiintymisen riski, tulisi lisäkorkeuden olla vähintään 0,7–1 m, ellei kyseisellä alueella ole tehty tarkempaa selvitystä jääpato- ja suppotulvien vedenkorkeuksista.

Kaavan yleisissä määräyksissä kohdan 3. mukaan kosteudelle alttiit rakennusosat on sijoitettava vähintään 0,5 m ylemmäksi kuin kaavakartalla osoitettu korkein tulvakorkeus. ELY-keskus katsoo, että kyseessä on jääpatoherkkä kohde, joten kyseisen korkeuden on oltava 1,0 m.

Haapajärven säännöstelyn kehittämistyö on meneillään, mikä voi olla hyvä ottaa huomioon kaavatyössä.

Vastine:

Yleismääräys muokataan merkitysti.

Liikenne ja infrastruktuuri —vastuualue

Kaavaluonnoksessa on osoitettu uutta asumista molemmin puolin kaava-alueen halkaisevaa seudullista maantietä (Kärsämäentie nro 786). Maantien pohjoispuolella on kevyen liikenteen väylä, joka mahdollistaa toimivat yhteydet mm. koulumatkaliikenteelle. Maantien eteläpuolisen asumisen kannalta ongelmaksi kuitenkin muodostuvat vaaralliset tasossa tapahtuvat kevyen liikenteen risteämiset. Kaavassa tulee varautua järjestämään kevyen liikenteen risteämiset eritasoratkaisuin. Alikulkukäytävät tulee osoittaa sellaisiin paikkoihin, että ne palvelevat mahdollisimman suurta osaa maantien eteläpuolisesta asutuksesta. Alikulut voisivat sijoittua esimerkiksi koulun lähelle Reijustien — Hietämäentie väliselle alueelle, Sivumaan alueelle sekä Myllyojan länsipuolelle.

Vastine:

Kaavaratkaisuun lisätään kevyenliikenteen alitustarpeita paikoille, joissa se palvelee mahdollisimman suurta osaa eteläpuolen asutuksesta sekä on mahdollista toteuttaa.

Jatkotoimenpiteet Vattukylän osayleiskaavahankkeessa

Kaavaluonnoksesta saadun palautteen jälkeen voidaan tarvittaessa järjestää viranomaisneuvottelu ennen kaavaehdotuksen nähtävillenenoa.

Vastine:

Viranomaisneuvottelulle ei tässä vaiheessa nähdä tarvetta.

Lisäksi käyty sähköpostitse keskustelua vanhan kaatopaikan merkinnästä (VU) sekä MRL-pykälistä (64 § ja 44 §).

Vastine:

Jätteenkäsittelyalueen merkinnät käyty läpi aiemmin (VU-merkintä poistetaan). MRL-pykälistä tarkennetaan.

9) Haapaveden kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunta (18.9.2017)

Rakennus- ja ympäristölautakunnalla ei ole huomautettavaa Vattukylän yleiskaavan ehdotuksesta.

Vastine:

Lausunto ei aiheuta toimenpiteitä kaavaan.

10) Pohjois-Pohjanmaan liitto (19.9.2017)

Kaavoitustyön tarkoituksena on laatia Vattukylän alueelle uusi yleiskaava, joka ohjaa suoraan rakentamista ja muuta maankäyttöä olevaan infraan ja kylärakenteeseen liittyen. Kaava perustuu ympäristöselvityksiin, edullisuusvyöhyketarkasteluun ja niistä johdettuun kiinteistökohtaiseen rakentamisoikeuteen kyläalueella. Ranta-alueelle uutta rakentamista ei ole kaavassa suunniteltu muun muassa tulvauhkan vuoksi. Kaava laaditaan oikeusvaikutteisena.

Alueella on voimassa Pohjois-Pohjanmaan maakuntakaava, joka sai lainvoiman 25.8.2006. Alueella on lisäksi voimassa myös Pohjois-Pohjanmaan 1. vaihemaakuntakaava, joka sai lainvoiman 3.3.2017, sekä 2. vaihemaakuntakaava, joka tuli voimaan 2.2.2017. Maakuntakaavan uudistamisen kolmas vaihe käynnistyi kesällä 2015 ja 3. vaihemaakuntakaavan luonnos oli nähtävillä 10.4.—12.5.2017. Tavoitteena on saada maakuntakaavan uudistamisen viimeinen vaihe maakuntavaltuuston hyväksymiskäsittelyyn keväällä 2018.

2. vaihemaakuntakaavassa suunnittelualaue on kyläaluetta, joka on osa maaseudun kehittämisen kohdealuetta (mk-5, Pyhäjokilaakso). Lisäksi alue on valtaosaltaan maakunnallisesti arvokasta maisema-aluetta. Alueen poikki kulkee viheryhteystarve (tavoitteellinen ulkoilun runko-reitti) sekä eteläpuolella moottorikelkkailureitti tai -ura sekä sen yhteystarve. 3. vaihemaakuntakaavan luonnoksessa Vattukylän vierelle on osoitettu teollisuus- ja varastoalue, joka on seudullisesti merkittävän biojalostamon alue. Siihen liittyy pääsähkijohdon yhteystarpeita. Vattukylä kuuluu osaltaan Oulun eteläisen alueen kaupunkiverkkoon. Pyhäjoki on arvokas vesistö.

Vattukylän osayleiskaavan luonnos perustuu kattaviin selvityksiin. 2. vaihemaakuntakaavassa esitetyt rakennetun kulttuuriympäristön ja maiseman arvot on kaavaluonnoksessa huomioitu hyvin.

Vastine:

Lausunto ei aiheuta toimenpiteitä kaavaan.

MIELIPITEET:

1) Haukipuro Jaakko

Kaksi mielipidettä sekä keskustelut yleisötilaisuudessa, tiivistelmänä seuraavaa:

Kivimäen tilan navetalle suoja-alue (200 m) kuten kylän maatiloille. Suoja-alue myös "Vilipulan" navetalle viereisellä kiinteistöllä (Kivetön 71-402-38-72, omistaja Kalle Haukipuro).

Haapavesi-Kärsämäen tien molemmille puolille rakentamatonta aluetta. Tilalle "Varkaus" rakennusoikeus vapaa-ajanasunnolle.

Vattukylän maamiesseuran Kuivurirakennus tulee suojella, ja mahdollistaa lisärakentaminen tarvittaessa.

Rakennusoikeuksia Hietamäeltä eteenpäin kohti Salliperää.

Kivimäen vanhalle rakennukselle ja rakennusten kokonaisuudelle suojelumerkintä. Suojelutarvetta myös navetalla, tallilla, aitalta sekä riihellä. Kivimäki-rakennus haluttaisiin siirtää toiseen paikkaan kiinteistöllä.



Vastine:

Pyydettyä suojavyöhykettä ei esitetä, mutta kaavamääräys AP-alueille mahdollistaa elinkeinotoiminnan. Tilaa Varkaus ei löydy luettelosta. Rakennusoikeudet on esitetty alueelle mitoituskannan pohjalta rajoitteet (mm. tulva) huomioiden. Vattukylän ulkoilumaastot on haluttu jättää rakentamisen ulkopuolelle.

Kivimäen vanhalla rakennuksella lisätään merkintä kulttuurihistoriallisesti merkittävästä kohteesta. Rakennusten siirtoa rakennuspaikoilla ei esitetä osayleiskaavassa, mutta kaava ei myöskään estä tätä.

2) Haukipuro Raimo Ilpo

Kiinteistöiltä toivotaan paremmat näkymät ympäröiviin maisemiin, puusto kasvanut liian suureksi.

Vattukylälle toivotaan lisää väestönsuojia.

Vattukylälle voisi sijoittaa uudenlaista kollektiivista lyhytaikaista asutusta, yhteiselle alueelle vois rakentaa kevyillä rakenteilla lyhytaikaisia asuinrakennuksia, jotka helppo purkaa ja siirtää tarvittaessa.

Vastine:

Näkymien avaus on suositus, mutta osayleiskaavassa tätä ei voida määrätä. Väestönsuojia ei ole nähty tarpeen suunnitella. Lyhytaikaiselle asumiselle tulisi olla suunnitelma sekä alue, jotta se voitaisiin huomioida osayleiskaavassa.

3) Kangasharju Kari

Tilan Hautala II (71-402-38-74) kiinteistö voidaan suojella kulttuurihistoriallisesti merkittävänä kohteena. Uusi asuinpaikka kiinteistöltä Hautala I (71-402-38-73) voidaan poistaa.

Vastine:

Kohdemerkintä kulttuurihistoriallisesti merkittävästä kohteesta jätetään kaavaan. Uusi asuinpaikka poistetaan pyydetysti.

4) Taskila Sampo

Kaavamerkintä C-3 on saatava pikaisesti poistettua kiinteistöltä Vatturinne 71-402-7-201. Kaupunki myynyt tontin asuinrakennuksen paikaksi.

Vastine:

Kiinteistö on merkitty AP-alueeksi, jolle on osoitettu uusi rakennuspaikka.

5) Uimonen Pekka

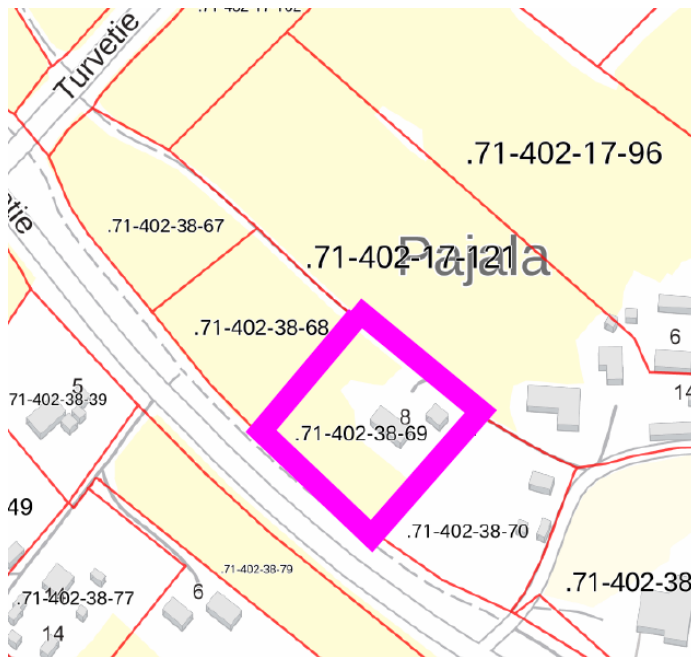
Tilalle 177:13 asuinrakennukselle rakennuspaikka.

Vastine:

Tilalle on merkitty uusi rakennuspaikka.

6) 71-402-38-69

Rakennettu rakennuspaikka puuttuu luonnoksesta.

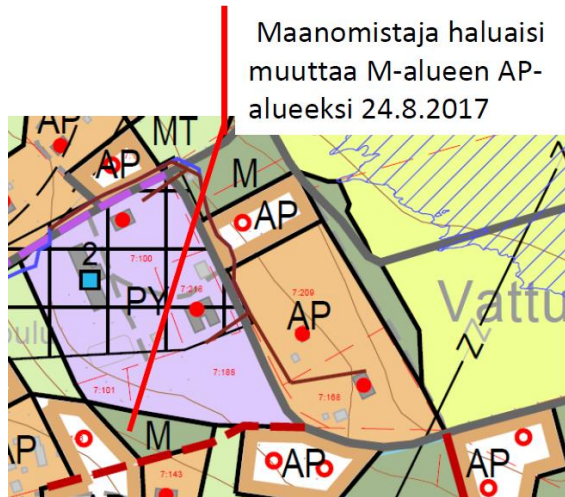


Vastine:

Koska paikka on oleva, se lisätään kartalle ja kaava-aineistoihin.

7) Aimo Haukipuro

Uusi rakennuspaikka, viereinen M-alue myös AP-alueeksi.



Vastine:

Rakennuspaikan rajausta muokataan.

8) Anri Kolehmainen

Kiinteistölle 71-402-62-41 uusi rakennuspaikka.

Vastine:

Alue on Kärsämäentien melualueella. Rakennuspaikkaa ei voida osoittaa.

9) Muut mielipiteet (sähköpostit sekä keskustelut puhelimessa, yleisötilaisuudessa jne.)

Yleisötilaisuudessa kartan äärellä keskusteltua:

Toivottu uusia rakennuspaikkoja eri puolille kaava-aluetta. Lisäksi on esitetty tarve hevostallille ja keskusteltu tieoikeuksista. Puron varsi pitäisi tarkistaa, onko liian alavaa rakentamiselle.

- Kärsämäentien varrelle tehtiin useita toiveita uusista rakennuspaikoista. Alueen rakentamista rajoittavat tieliikenteen melualue sekä läheisten maatilojen suojavyöhykkeet. (tila 278:11), koulun lähellä myös maisemalliset arvot melualueen lisäksi (tilat 38:67, 38:68, 38:69, 17:121, 17:96, 17:120)
- Tilan 61:34 osalle ei lisätä uusia rakennuspaikkoja, koska tulee jättää tilavaraus voimalinjoja varten (maakuntakaavan yhteystarve, Elenia Oy:n lausunto)
- tilan 254:17 osalle ei osoiteta lisää uusia rakennuspaikkoja, koska Kärsämäentien eteläpuolen liikennöinti nousee ongelmaksi mikäli asutus lisääntyy voimakkaasti
- hevostallien rakentaminen on mahdollista AP- ja MT-merkintöjen ja yleismääräysten pohjalta (AP: pientalovaltainen asuntoalue, kyläasutukselle ja kylää tukeville elinkeinoille; MT: maatalousalue, saa rakentaa pääkäyttötarkoitukseen liittyviä talous- ja tuotantorakennuksia sekä liitännäiselinkeinoja tukevia rakennuksia ja laitteita)
- palstalle 62:44 on osoitettu yhteensä 2 uutta rakennuspaikkaa, mitoitus ja Kärsämäentien melualue estävät useamman rakennuspaikan osoittamisen
- tilojen 62:39, 7:193 ja 7:195 rakentamista estävät Kärsämäentien melualue, maatilan suojavyöhyke sekä maisemalliset tekijät

Oulussa 18.1.2018

Johanna Lehto

Elina Marjakangas