

VASTINEET / EHDOTUSVAIHE

PROJEKTIN NIMI Haapaveden kaupunki Kynttilän yrityspuisto Keskustan asemakaavan muutos korttelissa 506 sekä viereisillä virkistys- ja liikennealueilla	Kaavan laatija Elina Marjakangas Arkkitehti YKS 519 Riitta Yrjänheikki Arkkitehti YKS 177	Päiväys 14.11.2017 ja 22.12.2017
---	---	--

Asemakaavaluonnos oli osallisten lausuntoja ja mielipiteitä varten yleisesti nähtävillä 4.10.-3.11.2017 välisen ajan (MRL 27 §). Kaavan muutosehdotuksesta saatiin kuulemisen aikana seuraavat lausunnot, joihin on laadittu vastineet. Mielipiteitä ei jätetty.

LAUSUNNOT

1. Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskus

Lausunto 6.11.2017 / alueidenkäyttöryhmän päällikkö Taina Törmikoski, alueidenkäytönasiantuntija Elina Saine

Lausunto Ympäristö ja luonnonvarat -vastuualue , Luonto ja alueidenkäyttö -yksikkö

Alueidenkäyttöryhmä

Luonnosvaiheessa ELY-keskus edellytti Konttikiven sijainnin selvittämistä maastotutkimuksella. 31.8.2017 suunnittelualueella on tehty maastokatselmus, jossa suunnittelualueelta ei havaittu muusta ympäristöstä selkeästi erottuvia kiviä tai näkyviä merkkejä vanhoista kulkureiteistä. Yleisesti kaavaselostuksen luettavuutta on parannettu esittelmällä hanke lähtötiedoissa.

Vaikutusten arvioinnin osalta Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskus toistaa kaavaluonnoksesta antamansa lausunnon asemakaavamuutoksen ja ympäristöluvituksen prosessien lainsäädännöllisestä erillisyydestä. Asemakaavan vaikutusten arviointi tulee tehdä MRL:n vaatimusten mukaisesti kaava-asiakirjoissa eikä asemakaavassa voida osoittaa aluevarauksia toiminnalle, jonka vaikutuksia ei kaavoitusvaiheessa ole selvitetty riittävällä tarkkuudella. Viittaukset ympäristölupahakemukseen, joka ei ole kaavan liitteaineistona tai ilmoitus ympäristövaikutusten arvioinnista tekemisestä uusien toimintojen osalta vasta ympäristöluvan yhteydessä eivät riitä (kpl 5.5).

ELY-keskukselle on toimitettu ehdotuksen nähtäville menon aikaan vielä ei-julkisena ollut ympäristöluvan pääraportti, jota ei ei-julkisuudesta johtuen ole voitu käyttää lausuntoa antaessa kuin vertailupohjana sille, onko selostuksessa huomioitu lupahakemuksessa oleva oleellinen tieto.

Kaavaselostuksesta ei käy selkeästi ilmi, mitä erillisselvityksiä hankkeeseen on ympäristölupa-prosessissa tehty. Koska kaavaehdotuksen nähtävillöoloaikana (9.10.2017) hankkeen ympäristölupa on tullut julkiseksi, tulee lupahakemuksen pääraportti ja keskeiset erillisselvitykset liittää osaksi kaava-aineistoa ja huomioida niiden antama tieto kaavan vaikutusten arvioinnissa.

Ympäristönsuojeluyksikkö

Asemakaavaehdotuksen ympäristövaikutusten arviointia ei ole täydennetty ELY-keskuksen kaavaluonnoksesta antaman lausunnon mukaisesti. Vaikutusten arviointi -kappale kaavaehdotusselostuksessa (kpl 5.5) on sisällöltään lähes identtinen luonnoksen kanssa. Kaava-aineistosta ei edelleenkään käy ilmi, esim. millaisia määriä pölyä, hajukaasuja ja prosessin poistokaasuja hankkeesta tulee tai mitä melutasot tulevat alueella jatkossa olemaan verrattuna nykytilanteeseen, kuinka laajalle em. leviävät eikä mihin selvityksiin vaikutusten arvioinnin johtopäätökset perustuvat. Myös yhteisvaikutukset kaava-alueen nykyisten ja tulevien toimintojen osalta ovat selvittämättä. Kaavan tulee perustua riittäviin selvityksiin (MRL 9 S) eikä selvitysten laadintaa voida jättää ympäristönsuojelulain ja —asetuksen (YSL 527/2014, YSA 713/2014) mukaiseen ympäristölupamenettelyyn.

Jatkotoimenpiteet

Ympäristöluvan kaavoituksen kannalta merkittävät erilliselvitykset ja pääraportti tulee liittää osaksi kaava-aineistoa, ja kaavaselostusta tulee täydentää lähtötietojen ja vaikutusten arvioinnin osalta.

Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskus katsoo, ettei kaavaehdotusta tulisi puutteellisen vaikutustenarvioinnin vuoksi viedä tällaisenaan hyväksymiskäsittelyyn ja esittää, että kaavaehdotuksesta järjestetään viranomaisneuvottelu.

Vastine: Asioiden selvittämiseksi järjestettiin viranomaisneuvottelu 15.12.2017 elyn edustajien kanssa. Neuvottelusta on erillinen muistio. Kokouksessa todettiin meluselvityksen tarve, jonka kunta teetti konsultilla. Sen lisäksi kaavaselostuksen vaikutusarviointitekstiä on täydennetty ja sisältöluettelo muutettu asemakaavan vaikutusarvioinnin mukaiseksi. Viranomaiset tarkistivat ja hyväksyivät meluselvityksen ja arviointitäydennyksen.

2. Museo- ja tiedekeskus Luuppi

Lausunto 27.10.2017 / Kulttuuriperintötyön johtaja Pasi Kovalainen ja rakennustutkija Juhani Turpeinen.

Lausunto

Suunnittelualueella ei sijaitse kulttuurihistoriallisesti merkittäviä kohteita. Pohjois-Pohjanmaan museolla ei ole huomautettavaa Haapaveden Kynttilän yrityspuiston asemakaavan muutosehdotuksesta.

Vastine: Lausunto ei aiheuta toimenpiteitä kaavaan.

3. Elenia Oy

Lausunto 4.10.2017 / asiantuntija, jakeluverkko Henri Toijala

Lausunto

Elenia Oy:llä ei ole luonnosvaiheen lausunnon lisäksi huomautettavaa asemakaavaan tai esitettyihin maankäyttöratkaisuihin.

4. Perusturvalautakunta

Lausunto 10.10.2017 / hallintosihteeri Tiina Pitkäaho

Lausunto

Lautakunnalle ei ole lausuttavaa ko. asemakaavan muutosehdotuksesta.

5. Museovirasto

Lausunto 2.11.2017 / Yli-intendentti Petri Halinen, intendentti Kaarlo Katiskoski

Haapaveden kaupunki on pyytänyt Museoviraston lausuntoa Haapaveden keskustan asemakaavan muutos- ja laajennusehdotuksesta korttelissa 506 sekä viereisillä virkistys- ja liikennealueilla (Kynttilän yrityspuisto). Museovirasto on antanut arkeologista kulttuuriperintöä koskevan lausuntonsa kaavamuutoksen osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta sekä kaavaluonnoksesta 16.6.2017.

Kaavaselostuksessa todetaan muutosalueelta puuttuvat arkeologiset kulttuuriperintökohteet valtakunnallisen muinaisjäännösrekisterin tietoihin (4.11.2016) viitaten. Muinaisjäännös tilanne ei ole muuttunut marraskuun alkuun 2017 mennessä. Muinaisjäännösrekisteristä puuttuu myös kaavaselostuksessa todettu ns. Konttikivi, joka oli myös esillä kaavaluonnoslausunnossa. Muis-titiedon mukaan tämä vuonna 2002 laaditulle kulttuuriympäristökartalle merkitty Haapaveden kirkkopolkuun liittyvä historiallisen ajan tarinapaikka sijoittuisi kaavan koillispuolelle, Jouh-tenenmäen juurelle. Tiedon perusteella kyseessä voi olla muinaismuistolain (295/63) nojalla rauhoitettu muinaisjäännös.

Kaavaselostuksessa todetaan: "Voimassa olevassa yleiskaavassa ja sitä edeltäneessä vuonna 2004 valmistuneessa yleiskaavassa kohde on pohjoisrinteen ala-reunassa suon ja peltoaukean laidassa". Keskustan yleiskaavassa 2013 se on merkitty nykyisen kaavamuutosalueen kohdalle, viheralueelle (vihreä kohdemerkintä, muu kohde 3, Konttikivi).

Konttikiveä tai sitä tarkoittavia kookkaampia kiviä ei kaavaselostuksen mukaan ole havaittu muutosalueella. Kaavaselostuksen mukaan "31.8.2017 kaupunki teki lyhyen maastokatselmuk-sen voimalaitosalueen ja vanhan pellon väliselle alueelle mahdollisia Konttikiveen viittaavia havaintoja varten. Alueella ei havaittu suurikokoisia, muusta ympäristöstä selkeästi erottuvia kiviä tai näkyviä merkkejä vanhoista tienpohjista tai kulkureiteistä. Pienempiä, noin metrin kor-kuisia kiviä havaittiin voimalaitostontin ja pellolle laskevan rinteen lähetyvillä 3 kpl, joista pienin sijaitsi asemakaavamuutoksen suunnittelualueella, ja kaksi muuta suunnittelualueen itärajan tuntumassa". Konttikivi oli myös esillä kaavoittajan ja Museoviraston välisessä puhelinkeskuste-lussa kesällä 2017. Johtopäätöksenä oli, että mikäli kivi ei ole tuhoutunut aiemman voimakkaan maankäytön ja teollisuusrakentamisen yhteydessä, se sijaitsee todennäköisesti koillisen suun-nalla, nykyisen kaavamuutosalueen ulkopuolella.

Huomioon ottaen Konttikiven merkintä ja määräys sen säilyttämistarpeesta yleiskaavassa sekä sen mahdollinen muinaisjäännösstatus, Museovirasto pitää tarpeellisena, että Haapave-den kaupunki muun tulevan maankäytön suunnittelun tai lupamenettelyn yhteydessä selvittää, onko suojeltavaksi tarkoitettu kivi mahdollisesti vielä säilynyt kaavamuutosta ympäröivällä alu-eella, kun monen tyyppinen maankäyttö ja nykyrakentaminen voivat uhata sen säilymistä.

Museovirastolla ei ole muuta huomautettavaa Haapaveden asemakaavamuutoksen johdosta. Rakennetun kulttuuriympäristön ja maiseman osalta kaavamuutoksen vaikutuksia

arvioi Pohjois-Pohjanmaan museo.

Vastine: Kunta voinee teettää asiantuntijan selvityksen Konttikiven sijainnista lähialueella silloin, kun alueelle tehdään muita arkeologisia inventointeja. Tähän kaavamuutokseen asia ei vaikuta.

6. Elisa Oyj/Tuotanto

Lausunto 5.10.2017 / projektipäällikkö Erkki Harvala

Lausunto

Elisalla ei ole huomautettavaa kaavaehdotukseen. Alueella sijaitsee Elisän kaapeleita. Mahdollisista kaapelien siirto/suojaamiskustannuksista vastaa siirron tarvitsija.

Karttakopio Elisän kaapeleista.

